



LAS GENEALOGÍAS DE YESHUA

Mateo 1:1-17

Lucas 3:23-38

Por Baruch Korman, PhD

Traducido por Ruth

Las Genealogías de Yeshua

En este artículo, se examinarán las dos genealogías para Yeshua. Lo primero que debe venir a la mente es ¿por qué habría **dos** genealogías diferentes para Yeshua? Una genealogía históricamente exacta debería ser suficiente. Durante el último período del segundo templo, se convirtió en una práctica común que los sabios judíos escribieran genealogías de una manera única. Aunque eran precisos desde una perspectiva histórica, proporcionar un relato histórico claro de la genealogía **no** era la preocupación principal de estos sabios. Más bien, estos tipos de genealogías estaban destinados a la revelación teológica.

Aquellos que estén familiarizados con el nuevo pacto recordarán que Pablo advirtió a Timoteo y a Tito,

"Ni volver la mente a los mitos y a las genealogías interminables que buscan causar preguntas; en vez de la edificación de D-os en la fe." I Timoteo 1:4

"Y las preguntas tontas y genealogías y argumentos y disputas de la ley eviten; porque son inútiles y sin propósito." Tito 3:9

Estos dos versículos han hecho que muchas personas ignoren las dos genealogías que se encuentran en Mateo y Lucas. ¡Esto no debería ser! Las palabras de Pablo a Timoteo y a Tito sólo se aplican a las genealogías extrabíblicas; es decir, esas genealogías que no se encuentran en la Escritura. Ciertamente, estas dos genealogías de Yeshua deben ser estudiadas y entendidas como revelación bíblica, y como genealogías dadas e inspiradas por el Espíritu Santo.

Sin embargo, es vital que el lector entienda que una contabilidad literal de quién dio a luz a quién, **no** es el propósito principal de Mateo o Lucas. **No hay nada** en estas genealogías que sea **incorrecto**. Por lo tanto, son históricamente precisas; pero tanto Mateo como Lucas fueron inspirados para enumerar los nombres encontrados en sus genealogías de una manera que transmitieran la verdad teológica al lector. Estos cambios no son errores, ni invalidan las genealogías de ninguna manera; más bien, simplemente utilizan una cuenta genealógica para revelar información teológica que de otra manera el lector no podría saber.

Comencemos ahora con la genealogía de Mateo de Yeshua.

La genealogía de Mateo

Lo primero que dice esta genealogía es que ésta es una genealogía del Mesías Yeshua. Mateo inmediatamente informa al lector que Yeshua es ciertamente el Mesías. Al afirmar esto, Mateo también señala que Yeshua es un descendiente legal tanto de David como de Abraham. Hay varias cosas que deben entenderse acerca de esta afirmación. Aunque usé el término "descendiente legal", hablaré de esta distinción entre un descendiente biológico y un descendiente legal más adelante en este artículo. Primero, quiero recalcar que Mateo reveló al lector que Yeshua es un descendiente legítimo de David y Abraham. El judaísmo entendió acertadamente de que para uno ser el Mesías, él tenía que ser un descendiente de Abraham, es decir, el hijo de Abraham, así como un descendiente de David, es decir, el Mesías, hijo de David. Después de afirmar esto, Mateo continúa escribiendo para demostrarlo de acuerdo con las escrituras hebreas.

La genealogía de Mateo, de los versículos 2-6, es tomada directamente del antiguo Pacto (véase Rut 4:18-21). No hay ningún debate sobre lo que aparece en esos versículos. Lo que es de importancia es el cambio en el lenguaje. Mientras que en el versículo 1, al lector se le dice simplemente que Yeshua es un hijo de David y Abraham, comenzando en el versículo 2, hay un verbo que se utiliza, γεννάω. Este verbo tiene numerosos significados; sin embargo, en este contexto, se utiliza para informar al lector que uno engendró o produjo un heredero (hijo). Es más significativo al llegar al final de la genealogía de Mateo que al lector **no** se le dice que José engendró o produjo a Yeshua. Esta cuestión se discutirá más detalladamente cuando tratemos con el versículo 16. Lo que debe señalarse es que en esta primera sección de la genealogía se mencionan tres mujeres, Tamar, Ruth y la esposa de Urías (Betsabé). Es muy raro que las mujeres aparezcan en genealogías. Según los sabios judíos, cuando una mujer o mujeres en general, aparecen en un relato bíblico, debe hacer que el lector piense en el concepto de redención. La base para esto se encuentra en el libro de Exodo, también conocido como el libro de la redención. Esto se debe a que la Pascua, el Festival de la Redención, figura de manera significativa en el libro del Exodo. En este libro, las comadronas hebreas, así como Jocabed, la madre de Moisés, demostraron fe, que fue la causa de Hashem (D-os) moverse para provocar el éxodo, es decir, la redención de los hijos de Israel.

En la genealogía de Mateo, Tamar, la nuera de Judá, se menciona primero. Ella utilizó fielmente el mandamiento de un matrimonio levirato (incluso antes de que se le hubiera dado este mandamiento, véase Deuteronomio 25) para criar a un heredero de su difunto esposo. Es debido a este acto fiel, que ella es mencionada por Mateo. Su fidelidad fue instrumental en el linaje mesiánico que no finalizó a pesar de la falta de fe de los hijos de Judá o debido a su propia rebelión contra el plan de D-os. Judá declara acertadamente concerniente a Tamar, que es más justa que él por comportarse de esta manera (véase Génesis 38:26). Por lo tanto, Tamar aparece en la genealogía de Mateo para transmitir al lector conceptos, tales como la redención, la fidelidad y la obediencia a los mandamientos de D-os. Cada uno de ellos está estrechamente relacionado con una comprensión correcta del Reino, y por lo tanto relacionado también con el carácter del Mesías, el rey del Reino.

A continuación, se menciona a Rahab. Sólo en el nuevo pacto se sabe que Rahab era la madre de Boaz. Es importante que el lector acepte que esta es la misma Rahab mencionada en el libro de Josué como רַחַב. Esta palabra hebrea se traduce generalmente como una ramera, pero hay autoridades que la entienden como relacionada con una guardiana de Posada. ¿Con qué propósito se coloca a Rahab en la genealogía de Mateo, si es costumbre dejar a las mujeres fuera de las genealogías? Rahab era única entre su gente. Todos los de Jericó habían oído acerca de la victoria de Israel en el Mar Rojo y todos los otros milagros que se hicieron para los hijos de Israel con el resultado de que el temor cayó sobre ellos. Esta gente sabía que era Hashem quien era el D-os de los cielos y la tierra, sin embargo, no le respondían fielmente. Fue sólo Rahab quien lo hizo. Una vez más, fue la fidelidad la que estaba siendo enfatizada por el texto. Además de esto, Rahab no era judía; por lo tanto, la genealogía de Mateo quiere transmitir al lector que no es etnicidad la base para ser incluido con el pueblo de D-os; más bien es la fe que responde a la revelación de D-os.

La tercera mujer es claramente Betsabé. Ella no es mencionada directamente por su nombre. Más bien, ella es simplemente aludida como la esposa de Urías. Una vez más, debido a que hay una alusión a una mujer (la esposa de Urías), Mateo vuelve a enfatizar el concepto de redención. De manera similar, Urías (el hitita) **no** es del linaje del pueblo judío. Sin embargo, lo que se destaca de este hombre es su sumisión a la autoridad divina y su

obediencia a los mandamientos de D-os (véase 2 Samuel 11:11). Cuando Urías, en 2 Samuel, menciona el Arca del Pacto, se refiere a lo que está contenido dentro del Arca, es decir, las dos tablas sobre las que se escribieron los mandamientos. Por lo tanto, aunque Urías no era judío, veneraba los mandamientos de D-os y los aplicaba a su vida, que se relaciona con lo que la redención produce en la vida de uno y, por lo tanto, tenía un carácter de Reino.

Ahora se ve fácilmente que la genealogía de Mateo es más que una lista de quien engendró a quien, pero fue construida por el Espíritu Santo para revelar verdad vital concerniente al **Reino de D-os** y lo que los habitantes del Reino deben poseer como rasgos de carácter que son el resultado directo de la fe verdadera enraizada en las escrituras.

La siguiente sección de esta genealogía es del versículo 7 al versículo 11. Ya que la sección anterior terminó con el hijo de David, Salomón, estos versículos tratan con los reyes de Judá. Cuando uno examina detenidamente esta sección, encontrará que faltan algunas generaciones. Comparemos el relato bíblico de la antigua alianza con el de la genealogía de Mateo.

El antiguo pacto

Salomón engendró a Roboam
 Roboam engendró a Abías
 Abías engendró a Asa
 Asa engendró a Josafat
 Josafat engendró a Joram
 Joram engendró a Uzías
 Ahaziah engendró a Joás
 Joás engendró a Amaziah
 Amaziah engendró Uzías
 Uzías engendró a Jotam
 Jotam engendró a Acaz
 Acaz engendró a Ezequías
 Ezequías engendró a Manasés

Manasés engendró a Amon
 Amón engendró a Josías
 Josías engendró a Joacaz
 Faraón hizo rey a Eliaquim (Joacim) hijo de Josías
 Eliaquim engendró a Joaquin
 Nabucodonosor hizo rey a Matanías (Sedequías)

Comenzando con Salomón, el Antiguo Pacto enumera un total de 19 generaciones hasta el exilio babilónico. Tenga en cuenta que Joacim era hermano de Joacaz y se convirtió en rey después de él, pero era de la misma generación. Asimismo, Sedequías se convirtió en rey reemplazando a su pariente Joaquin.

La genealogía de Mateo

Salomón engendró a
 Roboam
 Roboam engendró a Abías
 Abías engendró a Asa
 Asa engendró a Josafat
 Josafat engendró a Joram

Joram engendró a Uzías *
 Uzías engendró a Jotam
 Jotam engendró a Acaz
 Acaz engendró a Ezequías
 Ezequías engendró a
 Manasés

Manasés engendró a Amon
 Amon engendró a Josiah

*
 Josías engendró a Joakin*
 *

Llevados a Babilonia

* Al examinar la genealogía de Mateo, es evidente que se saltó 3 generaciones de Joram a Uzías, ignorando a Ocozías, Joás y Amazías. **Tenga en cuenta, que no era una práctica poco común saltar generaciones y afirmar que un abuelo o bisabuelo era el que engendró una generación posterior.** Había una variedad de razones para esta práctica. Los sabios no lo consideran un error o problemático. Además de esto, Mateo se saltó a

Joacaz y vinculó a Joacim y sus hijos en una generación. Estas prácticas permitieron a Mateo tener sólo 14 generaciones de Salomón el hijo de David, al exilio babilónico, el mismo número que de Abraham a David. En otras palabras, era importante para Mateo tener el número 14 desempeñando un papel en su genealogía. Examinaremos esto más adelante. La tercera y última sección de la genealogía de Mateo es desde el exilio babilónico hasta el Mesías. Con respecto a estos nombres enumerados después del exilio hay muy poca evidencia bíblica. Esto no significa que este relato deba ser rechazado, sino que se debe simplemente aceptar en base a la inspiración del Espíritu Santo y la autoridad de la escritura. Cuando uno examina estas generaciones se puede hacer la siguiente lista.

Genealogía de Mateo: exilio al Mesías

- 1) Jeconías engendró a Salatiel
- 2) Salatiel engendró a Zorobabel
- 3) Zorobabel engendró a Abiud
- 4) Abiud engendró a Eliaquim
- 5) Eliaquim engendró a Azor
- 6) Azor engendró a Sadoc
- 7) Sadoc engendró a Aquim
- 8) Aquim engendró a Eliud
- 9) Eliud engendró a Eleazar
- 10) Eleazar engendró a Matan
- 11) Matan engendró a Jacob
- 12) Jacob engendró a José
- 13) Mesías

Hay algunos puntos dentro de esta sección que deben ser discutidos. El primero es que sólo hay 13 generaciones enumeradas, cuando al lector se le dice en el versículo 17 que hay 14 generaciones (como había en las dos secciones anteriores). El segundo punto es que el texto **no** afirma que José engendró a Yeshua, es decir, el Mesías (Mateo 1:16). Aunque Mateo claramente dice que Miriam dio a luz a Yeshua, José sólo se afirma que es su esposo prometido. El término que se utiliza revela que, aunque José y Miriam estaban legalmente casados, sólo habían completado la primera de las dos partes del pacto matrimonial y por lo tanto las relaciones sexuales entre ellos habrían sido prohibidas antes del nacimiento de Yeshua. El fracaso en afirmar que José engendró a Yeshua subraya un punto principal que Mateo quiere hacer. En relación con esta cuestión está el hecho de que Joaquín aparece en la genealogía de Mateo. Que Joaquín esté en la lista es muy significativo y está relacionado con el por qué Mateo se abstiene de decir que José engendró a Yeshua. Estos dos asuntos están relacionados con el profeta Jeremías. Jeremías declaró que Joaquín (también conocido como Conías) fue despreciado por D-os por su iniquidad y Hashem proclamó por medio del Profeta que ninguno de sus descendientes se sentaría nunca sobre el trono de David (véase Jeremías 22:28-30). Esto significa que el Mesías no puede ser un descendiente biológico de Joaquín. Esta profecía plantea grandes problemas. Significa que la promesa mesiánica sería abolida desde un punto de vista físico. ¿Cómo podría Hashem mantener esta promesa y no comprometer ningún aspecto de la profecía de Jeremías? La única manera posible es el **nacimiento virginal**. Es el nacimiento virginal que explica por qué la genealogía de Mateo no dice que José engendró a Yeshua; más bien al lector sólo se le dice que **José es el esposo de Miriam (María) de quien Yeshua nació**. El hecho de que Miriam se había desposado a

José significa que José, según la ley judía, era de hecho el padre legal de todos los hijos nacidos de Miriam. Fue José, siendo del linaje de David, que hace que Yeshua sea un heredero legal de David, es decir, del linaje real, pero **no** un descendiente físico de Joaquín.

Volvamos ahora al aparente error en cuanto al número de generaciones entre el exilio babilónico y el Mesías. El lector se le dice en Mateo 1:17 hubo 14 generaciones de Abraham a David y 14 generaciones de David al exilio, y finalmente 14 generaciones del exilio al Mesías. En primer lugar, hay que responder a la pregunta de por qué hay un énfasis en el número 14? En la numerología hebrea, el número 14 se relaciona con una bendición **doble** o una **bendición del Reino**. En otras palabras, Mateo se inspiró para construir su genealogía para transmitir al lector que es sólo a través del Mesías Yeshua que uno puede recibir las bendiciones que se encuentran en el Reino de D-os. Una vez más, el problema que permanece es que en la última sección de la genealogía de Mateo sólo se encuentran 13 generaciones. ¿Es esto un error? ¿Se equivocó Mateo? No, Mateo estaba perfectamente inspirado por el Espíritu Santo y no hay errores en la Biblia. Lo que puede parecer un error para el lector es, de hecho, usualmente un lugar de gran revelación bíblica. Mateo declara en el versículo 17 que hay 14 generaciones del exilio hasta el Mesías. ¿Qué quiere decir Mateo cuando afirma: **ἕως τοῦ Χριστοῦ** "*hasta el Mesías*"? Uno necesita recordar que el Mesías viene no sólo una vez, sino **dos veces**, es decir, la segunda venida.

Según Mateo, hubo 13 generaciones hasta la primera venida del Mesías, es decir, su nacimiento. El número 13 habla de la unidad entre D-os que es **uno** y las **doce** tribus de Israel. Fue por este tipo de unidad que Yeshua entró en este mundo la primera vez, para lograr la reconciliación entre Israel y D-os. Sin embargo, el punto que Mateo también quiere hacer al afirmar que hay 14 generaciones del exilio al Mesías, tiene que ver con la **segunda venida** de Yeshua. Uno podría pensar en la generación 14 como la "generación desaparecida" dentro de esta genealogía, pero dentro del judaísmo, hay un concepto de la "**próxima generación**" "**הדור הבא**". Este concepto amonesta a los adultos a preparar a sus hijos (la próxima generación) para el Reino, es decir, la venida del Mesías. La base de esta idea se encuentra en el profeta Malaquías, quien declara que Elías regresará poco antes de la venida del Mesías y convertirá el corazón de los padres a sus **hijos** y el corazón de los **hijos** a sus padres (Malaquías 3:23-24).

En otras palabras, Mateo, usando la frase **ἕως τοῦ Χριστοῦ** "*hasta que el Mesías*" junto con el concepto de la **siguiente generación**, está transmitiendo al lector la importancia de estar listo para el regreso del Mesías en cada generación. Ahora procederemos a la cuenta de Lucas de la genealogía de Yeshua.

La genealogía de Lucas

Es muy significativo que Lucas Introduce su genealogía con las palabras,

"Y Yeshua, era alrededor de treinta años, comenzando (su Ministerio) siendo reconocido como un hijo de José..." Lucas 3:23

Este versículo hace más claro que Lucas quería informar a sus lectores que Yeshua no era un hijo biológico de José. Sin embargo, su genealogía apoya el hecho de que Yeshua era de hecho un descendiente legal de José, es decir, del linaje real. El hecho de que la edad

de Yeshua se menciona y se afirmó que tenía unos 30 años de edad también tiene gran importancia. El número 30 se relaciona con la muerte en el judaísmo, ya que 30 días era la cantidad bíblica de tiempo para el duelo. Por lo tanto, Lucas revela al lector que el Ministerio de Yeshua se centró en su muerte.

Al examinar la genealogía de Lucas, uno descubre que comenzó su genealogía con Adán, el primer hombre, en lugar de con Abraham, como lo hizo Mateo. Lucas dice que Adán es **de D-os**.

Hay una construcción gramatical muy importante en la genealogía de Lucas que el lector debe tener en cuenta. En todas las traducciones al inglés aparece la frase "**el hijo de**" antes de cada nombre. En realidad, este no es el caso. Sólo el artículo definitivo precede al nombre en el texto griego y este artículo está en el caso genitivo. Por lo tanto, lo que Lucas está diciendo es que **uno es de otro**. Por ejemplo, si uno traduce el versículo 38 con precisión, simplemente lee,

"de Enós, de Seth, de Adán, de D-os."

Mientras que Mateo usó un verbo que se relaciona con un hombre que engendra o produce una descendencia, Lucas deliberadamente fue inspirado a escribir de una manera muy general en la que el valor de la relación entre el **uno**, que es **de otro**, no es claramente declarado.

La sección de Adán a Abraham, que Mateo no incluye, está de acuerdo con la revelación del antiguo Pacto (véanse los capítulos 5 y 11 de Génesis), con la excepción de un nombre. La genealogía de Lucas tiene un nombre extra (Cainán) que aparece en el versículo 36. De acuerdo con el texto tradicional de la Biblia hebrea, el **texto Masorético**, Arfaxad engendró a Sala y no Cainán. Por lo tanto, Lucas incluye una generación extra que no puede ser apoyada desde el **texto Masorético**. ¿Es esto un error? Un mero error en el nuevo pacto invalida toda su autoridad. Es necesario recordar que la Antigua Alianza que los escritores de la nueva alianza utilizaban no estaba en hebreo y ciertamente no era el texto Masorético (que fue escrito entre el siglo 7 y 10 DC). Los escritores del nuevo pacto utilizaron una antigua Alianza griega, es decir, la Septuaginta (LXX). Cuando uno mira Génesis 11:12 en la LXX, dice claramente que Arfaxad ciertamente engendró a Cainán. Por lo tanto, Lucas 3:36 no es un error, sino que simplemente relata la tradición de la LXX, que el texto hebreo de los **rollos del mar muerto** también apoya. Este texto hebreo es significativamente más antiguo (800-1000 años antes) y en la opinión de la mayoría de los eruditos, representa un texto mucho mejor.

También es muy interesante notar que en la genealogía de Lucas hay **75** nombres (**excluyendo** Yeshua y D-os). De manera similar, según la LXX, Génesis 46:27 afirma que *"...todas las almas de la casa de Jacob que vinieron con José a Egipto, fueron 75 almas."*

Cuando se presta fija atención a este número y cómo se llega a él en el capítulo 46 de Génesis, uno aprende un hecho importante. La contabilidad de las 75 almas es la siguiente:

1. Jacob
2. Ruben
3. Hanoc
4. Falú

5. Hezrón
6. Carmí
7. Simeón
8. Jemuel
9. Jamín
10. Ohad
11. Jaquín
12. Zohar
13. Saúl
14. Leví
15. Gersón
16. Coat
17. Merari
18. Judá
19. Er
20. Onán
21. Sela
22. Fares
23. Zara
24. Esrón
25. Hamul
26. Isacar
27. Tola
28. Fúa
29. Job
30. Simrón
31. Zabulón
32. Sered
33. Elón
34. Jahleel

Génesis 46:15 informa al lector que sólo hay 33 almas. ¿Es esto un error? Absolutamente no, este mismo versículo nos instruye que el número 33 representa a aquellos que Lea le dio a Jacob y por lo tanto Jacob debe ser **removido** de la contabilidad y así uno llegaría al número 33.

1. Gad
2. Zifión
3. Hagui
4. Ezbón
5. Suni
6. Eri
7. Arodi
8. Areli
9. Aser
10. Imna
11. Isúa
12. Isúl
13. Bería

14. Sera
15. Heber
16. Malquiel

Génesis 46:18 informa al lector que el número de almas que Zilpa dio a Jacob eran 16 almas.

1. José
2. Benjamín
3. Manasés (hijo de José)
4. Efraín (hijo de José)
5. Maquir (hijo de Manases)
6. Gilead (hijo de Maquir)
7. Sutalaam (hijo de Efraín)
8. Taam (hijo de Efraín)
9. Edom (hijo de Taam)
10. Bela
11. Bequer
12. Asbel
13. Gera
14. Naamán
15. Ehi
16. Ros
17. Mupim
18. Arad

Génesis 46:22 revela que Rachel le dio a Jacob un total de 18 almas.

1. Dan
2. Husim
3. Neftalí
4. Jahzeel
5. Guni
6. Jezer
7. Silem

Génesis 46:25 declara que el número de almas que Bilha le dio a Jacob eran 7 almas.

Si uno suma estas cuatro secciones, llegará al número de 74 almas; sin embargo, Génesis 46:27 declara que todas las almas que vinieron de los lomos de Jacob fueron 66. Hay ocho almas demás. La solución es simple, uno debe **restar** a José y a los que le nacieron en Egipto: Manasés, Efraín, Maquir, Gilead, Sutalaam, Taam y Edom. Al hacer esto hay exactamente 66 almas como Génesis 46:27 declara.

Por último, Génesis 46:27 revela que en realidad había **nueve** almas nacidas de José en la tierra de Egipto. Cuando una persona incluye estas nueve almas con las 66 almas mencionadas, el total final es de 75 almas. Es vital que uno Recuerde que **ni Jacob ni José** están **incluidos en el total de 75 almas**. Esto es muy similar a la genealogía de Lucas que también tiene 75 nombres enumerados sin incluir **ni a D-os ni a Yeshua en este número**. ¿Qué está tratando de revelar Lucas a sus lectores? Jacob es el **padre** de los hijos de Israel

y su **hijo** José es una tipología para el Mesías. Por lo tanto, existe una relación entre estos dos pasajes y se transmite un mensaje teológico. Estas 75 almas que estaban en Egipto representaban el exilio. Sin embargo, las 75 almas mencionadas en la genealogía de Lucas representan la redención a través del plan de D-os que se cumple en el Mesías Yeshua. En otras palabras, Yeshua el Mesías nace en este mundo para revertir el exilio y traer consigo la redención.

Hay otras observaciones que se deben hacer con respecto a la genealogía de Lucas. La primera es que mientras que la genealogía de Mateo y otras que se encuentran en la escritura comienza con el período de tiempo más antiguo y se mueve hacia adelante, Lucas hace lo opuesto y comienza con Yeshua. Segundo, Lucas hace un giro sorprendente dentro de su genealogía. Ya se ha afirmado que no hay inconsistencias entre los mejores textos hebreos de la Antigua Alianza y la genealogía de Lucas de Adán a David. Sin embargo, es más interesante que en lugar de pasar de David a Salomón, la genealogía de Lucas declara,

"... *Natán de David*", Lucas 3:31

En otras palabras, Lucas evita a Salomón y su linaje por completo, y se muda a otro hijo de David, Natán. Natán nació de David en Jerusalén y fue el tercero de once hijos (véase 2 Samuel 5:14-15). Según la genealogía de Mateo, José fue descendiente directo de Salomón. Es muy común que los eruditos cristianos afirmen que la genealogía de Lucas traza el linaje mesiánico a través de Miriam (María), lo que significa que Miriam fue descendiente directa de Natán. Sin embargo, no hay evidencia bíblica o histórica para que una persona haga tal declaración. Uno tiene que recordar que lo que dice la genealogía de Lucas es que **uno** es simplemente **de otro**. La construcción gramatical griega de la genealogía de Lucas cuando se traduce literalmente lee,

*"Y Yeshua, era alrededor de 30 años, al comenzar (su Ministerio) siendo reconocido como **hijo** de José de Elí, de Matat, de Leví, de Melqui, de Jana, de José, de Matatias, de Amós, de Naum, de Esli, de Nagai, de Maat, de Matatias, de Semei, de José, de Judá, de Joana, de Resa, de Zorobabel, Salatiel, de Neri, de Melchi, de Adi, de Cosam, de Elmodam, de Er, de Josué, de Eliezer, de Jorim, de Matat, de Leví, de Simeón, de Judá, de José, de Jonan, de Eliaquim, de Melea, de Mainan, de Matata, de Natán, de David, de Isaí, de Obed, de Boaz, de Salmón, de Naasón, de Aminadab, de Aram, de Esrom, de Fares, de Judá, de Jacob, de Yitzchak (Isaac), de Abraham, de Taré, de Nacor, de Serug, de Ragau, de Peleg, de Heber, de Sala, de Cainán, de Arfaxad, de Sem, de Noé, de Lamec, de Matusalén, de Enoc, de Jared, de Mahalaleel, de Cainán, de Enós, de Set, de Adán de D-os."* Lucas 3:23-38

Sólo hay una vez en la genealogía de Lucas que la palabra "**hijo**" aparece y esta ocurrencia es en relación a Yeshua, quien fue considerado, un **hijo de José**. En cualquier otro caso, Lucas utiliza una construcción que habla de una relación de la manera más general, sin ninguna indicación clara de lo que podría ser esta relación. Si bien puede deducirse de la lista que esta relación es de padre a hijo, ciertamente no tenemos este tipo de relación con respecto a Adán y a D-os, ni a Yeshua y a José.

En conclusión, como la genealogía de Mateo tenía un mensaje más teológico que biológico, lo mismo se puede decir de la genealogía de Lucas. Las genealogías de Mateo y Lucas son buenos ejemplos de los estilos de esta literatura que eran típicos del periodo del segundo templo.